

Облікова картка дисертації (ОКД)

Шифр спецради: К 73.053.07

Відкрита

Вид дисертації: 04

Державний обліковий номер: 0421U103388

Дата реєстрації: 21-09-2021



1. Відомості про здобувача

ПІБ (укр.): Карлова Надія Миколаївна

ПІБ (англ.): Karlova Nadiya Mykolayivna

Аспірантура: так

Шифр спеціальності, за якою відбувся захист: 10.02.01

Дата захисту: 16-09-2021

На здобуття наукового ступеня: Кандидат філологічних наук (к. філол. н.)

Спеціальність за освітою: Українська мова і література. іноземна мова

2. Відомості про установу, організацію, у вченій раді якої відбувся захист

Назва організації: Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького

Підпорядкованість: Міністерство освіти і науки України

Код ЄДРПОУ: 10212562

Адреса: бульвар Шевченка, 81, м. Черкаси, Черкаський р-н., Черкаська обл., 18031, Україна

Телефон: 0472372142

3. Відомості про організацію, де виконувалася (готувалася) дисертація

Назва організації: Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"

Підпорядкованість: Міністерство освіти і науки України

Код ЄДРПОУ: 02125131

Адреса: площа Гоголя, буд. 1, м. Старобільськ, Старобільський р-н., Луганська обл., 92703, Україна

Телефон: 380646124061

Телефон: 380646161240

Телефон: 380734130323

E-mail: mail@luguniv.edu.ua

WWW: <http://luguniv.edu.ua/>

4. Відомості про організацію, де працює здобувач

Назва організації: Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"

Підпорядкованість: Міністерство освіти і науки України

Код ЄДРПОУ: 02125131

Адреса: площа Гоголя, буд. 1, м. Старобільськ, Старобільський р-н., Луганська обл., 92703, Україна

Телефон: 380646124061

Телефон: 380646161240

Телефон: 380734130323

E-mail: mail@luguniv.edu.ua

WWW: <http://luguniv.edu.ua/>

5. Наукові керівники та консультанти

Наукові керівники

Ужченко Дмитро Вікторович (к.філол.н., доц., 10.02.01)

6. Офіційні опоненти та рецензенти

Офіційні опоненти

Бобух Надія Миколаївна (д. філол. н., професор, 10.02.01)

Щербина Тетяна Василівна (к. філол. н., доц., 10.02.01)

7. Підсумки дослідження та кількісні показники

Підсумки дослідження: 40 - Нове вирішення актуального наукового завдання

Кількість публікацій: 16

Кількість сторінок: 253

Кількість патентів:

Кількість додатків: 1

Впровадження результатів роботи:

Ілюстрації:

Мова документа: Українська

Таблиці:

Зв'язок з науковими темами: 0117U005553

Схеми:

Використані першоджерела: 309

8. Індекс УДК тематичних рубрик НТІ

Індекс УДК: 81'367

Тематичні рубрики: 16.21.49

9. Тема та реферат дисертації

Тема (укр.)

Етнофраземи східнословобожанських і східностепових говірок

Тема (англ.)

Реферат (укр.)

Обґрунтовано, що предметний код культури українських східнослобожанських та східностепових говірок формують фраземи предметно-побутового субкоду, до складу яких найчастіше входять назви, пов'язані з народними ремеслами, знаряддями сільськогосподарського виробництва, процесами праці, назви великих містких посудин для рідини чи сипучих речовин, назви музичних інструментів тощо. Архітектурно-будівельний субкод культури репрезентований фраземами, образними конкретизаторами яких є назви житла та його частин, найменування господарських споруд тощо. До предметно-інтер'єрного субкоду культури належать фраземи з найменуваннями назв частин житла. Предметно-посудний субкод культури пов'язаний із використанням у складі фразем назв посуду, предметно-глютонімний – назв овочів, фруктів, злакових і зернобобових культур, грибів, страв із риби, м'яса тварин, птахів, борошняних виробів, молочних продуктів, напоїв. На основі семантики й структурної організації етнофразем зроблено висновок про формування етнофразеології як галузі етнолінгвістики, предметом вивчення якої є фразеологічний фонд мови, досліджуваний у контрастивному чи в міждисциплінарному аспектах. Семантичним центром етнофраземи є образний конкретизатор – своєрідне ментальне утворення, що його зберігає національна пам'ять носіїв мови, є одиницею колективної свідомості, для якої характерні символізм і зв'язок із культурою народу.

Реферат (англ.)

Dissertation is devoted to the problem of structure, component composition and semantics of ethnophrases of East Slobozhansk and East Steppe dialects. The scientific novelty of the obtained results is that for the first time in Ukrainian studies on the material of dialect phraseology comprehensively considered phraseology, which represents the subject cultural code in phraseology, the status of ethnophrases, their typology, revealed the relationship of areal phraseological units with ethnoculture components of phraseology, their phrase-forming activity in Ukrainian East Slobozhansk and East Steppe dialects is analyzed, the method of expression of ethnophrases by means of associative psycholinguistic experiment is described, the place of ethnophrases in the phraseological picture of the world of the area is established. The basic concept of the research is defined: ethnophrase is a stable combination of words, the components of which are connected by unity of content, constantly reproduced in speech, based on stereotypes of ethnic consciousness, which are representatives of people's culture and have imagery and expressiveness. Taking into account the essential characteristics of the studied concept, it is determined that ethnophrase usually has the same features as other phraseologies: it is characterized by the reproducibility of component composition, structural model and phraseological meaning in the form of a static combination. The meaning of an ethnophrase is not derived from the meaning of its components. However, the problems of universal definition of ethnophrases and criteria for their classification are of interest to modern phraseology. Consideration of ethnophraseologisms as a complex linguistic signs still remains an open problem and expands the study of ethnophraseology, allowing interdisciplinary studies of ethnophrases within linguoculturology, cognitivistics, ethnolinguistics and sociolinguistics. The author substantiates that the subject code of culture of Ukrainian East Slobozhansk and East-Steppe dialects is formed by phrases of subject-household subcode, which often include names related to folk crafts, tools of agricultural production, labor processes, names of large containers for liquids, bulk or bulk substances. names of musical instruments, etc. The architectural and construction subcode of culture is represented by phrases, figurative concretizers of which are the names of housing and its parts, the names of farm buildings and their parts. The subject-interior subcode of culture includes phrases with the names of parts of housing. The subject-vessel subcode of culture in Ukrainian East Slobozhansk and East-Steppe dialects is connected with the use of dish names in phrases. Subject-gluttonymic subcode of culture combines phraseology, figurative concretizers of which are the names of vegetables and plants that are eaten; names of different types of fruits; names of cereals; names of legumes; names of mushrooms; names of fish and fish dishes; names of animals, birds, meat consumed and products thereof; names of flour products; names of dishes and individual products used in cooking; names of dairy products; names of drinks. The results of the research were introduced into the educational process of the State Institution «Luhansk Taras Shevchenko National University» (Starobilsk). Based on the semantics and structural-component organization of ethnophrases, a conclusion was made about the formation of ethnophraseology as a branch of ethnolinguistics, the subject of which is the phraseological fund of language, which is considered in contrastive or interdisciplinary aspects. Ethnophrasis as a unit of ethnophraseology is a stable combination of words, the components of which are connected by the unity of content, constantly reproduced in speech, based on stereotypes of ethnic consciousness. They are representatives of the culture of the people and have imagery and expressiveness. The semantic center of an ethnophrase is a figurative concretizer that is represented as a structural component of a stable combination of words, which is usually a multidimensional mental unit that reflects the objects of both the visual and the ideal world. This kind of mental formation, which preserves the national memory of native speakers, is a unit of collective consciousness, which is characterized by multidimensionality, discrete meaning, symbolism, connection with the culture of he

people.

Голова спеціалізованої вченої ради: Мартинова Ганна Іванівна (д.філол.н., професор, 10.02.01)

Головуючий на засіданні: Мартинова Ганна Іванівна (д. філол. н., професор, 10.02.01)

Підпис

М.П.

Відповідальний за подання документів: Таран А. А. (Тел.: 0678008987)

Підпис

**Керівник відділу реєстрації наукової діяльності
УкрІНТЕІ**



Юрченко Т.А.