

Облікова картка дисертації (ОКД)

Шифр спецради: К 35.052.23

Відкрита

Вид дисертації: 04

Державний обліковий номер: 0421U103392

Дата реєстрації: 21-09-2021



1. Відомості про здобувача

ПІБ (укр.): Нос Степан Петрович

ПІБ (англ.): Nos Stepan Petrovych

Аспірантура: ні

Шифр спеціальності, за якою відбувся захист: 12.00.08

Дата захисту: 17-09-2021

На здобуття наукового ступеня: Кандидат юридичних наук (к. ю. н.)

Спеціальність за освітою: Правознавство

2. Відомості про установу, організацію, у вченій раді якої відбувся захист

Назва організації: Національний університет "Львівська політехніка"

Підпорядкованість: Міністерство освіти і науки України

Код ЄДРПОУ: 02071010

Адреса: вул. Степана Бандери, буд. 12, м. Львів, Львівська обл., 79013, Україна

Телефон: 380322582111

E-mail: coffice@lp.edu.ua

WWW: <http://lp.edu.ua>

3. Відомості про організацію, де виконувалася (готувалася) дисертація

Назва організації: Заклад вищої освіти "Львівський університет бізнесу та права"

Підпорядкованість: Міністерство освіти і науки України

Код ЄДРПОУ: 32408165

Адреса: вул. Кульпарківська, буд. 99, м. Львів, Львівська обл., 79021, Україна

Телефон: 380679697044

Телефон: 380679697044

E-mail: spetsrada-lubp@ukr.net

4. Відомості про організацію, де працює здобувач

Назва організації: Восьмий апеляційний адміністративний суд

Підпорядкованість:

Код ЄДРПОУ: 42268515

Адреса: вул. Саксаганського, 13, м. Львів, Львівська обл., 79005, Україна

Телефон: 380322614514

E-mail: inbox@8aa.court.gov.ua

WWW: <https://8aa.court.gov.ua/sud4857/>

5. Наукові керівники та консультанти

Наукові керівники

Марисюк Костянтин Богданович (д. ю. н., професор, 12.00.08)

6. Офіційні опоненти та рецензенти

Офіційні опоненти

Харченко Вадим Борисович (д.ю.н., професор, 12.00.08)

Йосипів Алла Олексіївна (к. ю. н., доц., 12.00.08)

7. Підсумки дослідження та кількісні показники

Підсумки дослідження: 40 - Нове вирішення актуального наукового завдання

Кількість сторінок: 188

Кількість додатків: 1

Ілюстрації:

Таблиці:

Схеми:

Використані першоджерела: 175

Кількість публікацій: 10

Кількість патентів:

Впровадження результатів роботи:

Мова документа: Українська

Зв'язок з науковими темами:

8. Індекс УДК тематичних рубрик НТІ

Індекс УДК: 343.91, 343.91

Тематичні рубрики: 10.81.45

9. Тема та реферат дисертації

Тема (укр.)

Кримінальна відповідальність за постановлення суддею (суддями) завідомо неправосудного вироку, рішення, ухвали або постанови

Тема (англ.)

Criminal liability of the judge (judges) for delivering knowingly unfair sentence, judgment, ruling or order

Реферат (укр.)

В роботі на підставі вивчення наукової літератури, законодавчих, інших нормативно-правових актів та судової практики здійснено системний аналіз питання кримінальної відповідальності за постановлення суддею (суддями) завідомо неправосудного вироку, рішення, ухвали або постанови. Під родовим об'єктом досліджуваного кримінального правопорушення потрібно вважати правосуддя, основним безпосереднім об'єктом – правосуддя в частині забезпечення права на постановлення судом правосудного рішення, предметом – будь-яке судове рішення, в тому числі й висновки та рішення Конституційного Суду України. З об'єктивної сторони кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 375 КК України є кримінальним правопорушенням із формальним складом, а передбачене ч. 2 ст. 375 КК України – кримінальним правопорушенням із матеріальним складом, оскільки передбачає обов'язкове настання тяжких наслідків. Суб'єктами кримінального правопорушення, передбаченого ст. 375 КК України можуть бути судді судів загальної юрисдикції, судді Конституційного Суду України та присяжні. З суб'єктивної сторони – це діяння вчиняється виключно з прямим умислом. Висловлено пропозиції щодо вдосконалення змісту ст. 375 КК України, а також щодо необхідності доповнення Кримінальний кодекс України ст. 375-1 «Прийняття третейським суддею (суддями) завідомо незаконного рішення».

Реферат (англ.)

The paper provides system-based analysis of the issue of criminal liability for delivering knowingly unfair sentence, judgment, ruling or order by the judge (judges) based on the study of academic literature, legislative acts, other regulations, and case law. Justice should be considered as the generic object of the criminal offence under study; the main direct object is justice with regard to ensuring the right to fair judgment in court; the subject is any court judgment including conclusions and judgments of the Constitutional Court of Ukraine. Objectively, the criminal offence covered by paragraph 1, Article 375 of the Criminal Code of Ukraine is a formally defined crime, while the criminal offence covered by paragraph 2, Article 375 of the Criminal Code of Ukraine is a materially defined crime as it necessarily causes heavy consequences. The judges of the Courts of General Jurisdiction, the judges of the Constitutional Court of Ukraine and the jury may be the subjects of the criminal offence under Article 375 of the Criminal Code of Ukraine. From the subjective aspect, this act is done exclusively willfully and knowingly. Suggestions for improving the content of Art. 375 of the Criminal Code of Ukraine have been made, as well as the need to supplement the Criminal Code of Ukraine with the Art. 375-1 "Knowingly unlawful judgment delivered by an arbitrator (arbitrators)" has been pointed out.

Голова спеціалізованої вченої ради: Гумін Олексій Михайлович (д. ю. н., професор, 12.00.08)

Головуючий на засіданні: Канцір Володимир Степанович (д. ю. н., професор, 12.00.12)

Підпис

М.П.

Відповідальний за подання документів: Коваль М. М. (Тел.: 0322583036)

Підпис

**Керівник відділу реєстрації наукової діяльності
УкрІНТЕІ**



Юрченко Т.А.